



Presidenza del Consiglio dei Ministri
DIPARTIMENTO PER GLI AFFARI REGIONALI E LE AUTONOMIE
NUCLEO PNRR STATO-REGIONI



Centrale Unica di Committenza
UNIONE MONTANA VALLE VARAITA
Piazza G. Marconi n. 5 - 12020 Frassinò (CN)
Tel. 0175/978318
C.F. e P.IVA 03553370044

GARA A PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS 36/2023, INTERAMENTE TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 25 DEL D. LGS. 36/2023 E CON AGGIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA AI SENSI DELL'ART. 108, COMMA 1, D. LGS. 36/2023 PER LA REALIZZAZIONE DELLA CICLOVIA DEL MONVISO, LOTTO 2 TRATTO VALLE PO – PNRR MISSIONE 2, COMPONENTE 1, INVESTIMENTO 3.2 – GREEN COMMUNITY PILOTA “TERRE DEL MONVISO” ISTITUITA AI SENSI DELLA L. 31 DICEMBRE 2015, N. 221, ART. 72 – FINANZIATO DALL'UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU. PROCEDURA DI GARA ESPLETATA PER CONTO DELL'UNIONE MONTANA DEI COMUNI DEL MONVISO.

CUP E71C22000620006 – CIG B30B93CEB9

Allegato Elementi di valutazione e criteri motivazionali

PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA TABELLARE ON/OFF

L'offerente deve crociare per ciascun parametro di valutazione di natura tabellare ON/OFF la casella relativa allo svolgimento o meno delle prestazioni oggetto di miglioria.

Per ciascun parametro di natura tabellare il crociare la casella **SI** comporta per il concorrente in caso di aggiudicazione:

- l'obbligo contrattuale di realizzare le opere offerte come miglioria
- l'obbligo di fornire la miglioria per l'esatto quantitativo della 2^a Colonna sottostante.

| 1 [^] COLONNA | 2 [^] COLONNA | 3 [^] COLONNA | 4 [^] COLONNA | 5 [^] COLONNA |
|---|--|---------------------------|---------------------------------------|---|
| PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA TABELLARE ON/OFF ⁽¹⁾ | MIGLIORIA | VALORE PONDERALE | OFFRE la miglioria (SI) | NON OFFRE la miglioria (NO) |
| A) FORNITURA E POSA DI CIPPI CHILOMETRICI | Miglioramento usufruibilità della ciclovia da parte degli utenti mediante fornitura e posa in opera di cippi chilometrici, in materiale lapideo (o materiale similare di | | | |

(1)

Nel caso in cui il concorrente con riferimento ad una miglioria non provveda a crociare né la casella SI né la casella NO, la miglioria si intenderà NON offerta.
Nel caso in cui il concorrente con riferimento ad una miglioria provveda a crociare sia la casella SI sia la casella NO, la miglioria si intenderà NON offerta.

| | | | | |
|---|---|---|----|----|
| | <p>pari fattura), indicante il nominativo della ciclovia e l'intervallo chilometrico dal punto di partenza e dal punto di arrivo. Tali cippi chilometrici dovranno essere posti ad un interasse di 1000 mt ciascuno, su tutto il percorso compreso tra la sede dell'Unione Montana dei Comuni del Monviso (Punto di partenza) e l'incrocio con Via Traversa Barge a Revello (Punto di Arrivo). I cippi andranno posizionati ad almeno 1 mt di distanza dal ciglio asfalto.</p> | 3 | Si | No |
| <p>B) COMPLETAMENTO TRATTO PROMISCUO DI PISTA CICLABILE PRESSO VIA SALUZZO IN COMUNE DI PAESANA</p> | <p>Miglioramento della funzionalità generale della Ciclovia del Monviso, mediante realizzazione del tratto mancante di pista ciclabile (attualmente non previsto in progetto)</p> | | | |

| | | | | |
|--|---|----|----|----|
| | <p>presso Via Saluzzo nel Comune di Paesana.</p> <p>Trattasi dei lavori di regolarizzazione del fondo viario con bitumatura totale del tratto interessato, realizzazione nuova segnaletica orizzontale e verticale e posizionamento nuova cartellonistica direzionale occorrente.</p> <p>Si allega per maggior chiarezza tavola esplicativa e breve relazione riportante gli interventi necessari e le rispettive quantità.</p> | 18 | Si | No |
| <p>C) COMPLETAMENTO TRATTI DI CICLOVIA PERCORSO PROMISCUO CON I VEICOLI A MOTORE – STRADE DA ASFALTARE (TRATTI 1-2 / 3-4 / 30-31)</p> | <p>Miglioramento della funzionalità generale della Ciclovia del Monviso, mediante completamento delle operazioni stradali di regolarizzazione del fondo e bitumatura dei tratti interessati dal passaggio promiscuo della ciclovia nei tratti</p> | | | |

| | | | | |
|---|--|----|----|----|
| | <p>previsti in progetto come strade da asfaltare.</p> <p>Nello specifico, nei tratti 1- 2 e 3-4 (presso il Comune di Revello) e nel tratto 30-31 (presso il Comune di Paesana) il concorrente dovrà occuparsi della completa bitumatura della sede stradale anche se essa eccederà oltre i 2,50 mt previsti in progetto, fino ad un massimo di 3,00 mt, nel rispetto della proprietà pubblica e delle prescrizioni impartite dalla Direzione Lavori.</p> | 14 | Si | No |
| <p>D) MANUTENZIONE AREE VERDI DI PERTINENZA CICLOVIA NEL TRATTO INTERESSATO DAI LAVORI IN PROGETTO</p> | <p>Miglioramento dell'usufruibilità della Ciclovia del Monviso a seguito della conclusione dei lavori, mediante esecuzione di manutenzione delle aree verdi lungo i due lati laterali alla Ciclovia, per la larghezza di 1 mt per</p> | | | |

| | | | | |
|--|--|----------|-----------|-----------|
| | lato. Trattasi nello specifico della manutenzione ordinaria del verde, mediante n. 3 tagli annuali per una durata di 3 anni a partire dalla data di emissione del Collaudo/Certificato di Regolare Esecuzione delle Opere, lungo tutto il tratto interessato dai lavori in progetto. | S | Si | No |
|--|--|----------|-----------|-----------|

PARAMETRI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA

Le Relazioni prodotte dovranno essere costituite da un numero massimo di facciate indicato per ogni criterio, numerate e scritte in Times New Roman pt. 12 - interlinea singola; potranno impiegarsi formati multipli A3+A4 fino alla concorrenza del numero indicato considerando che la facciata A3 corrisponde a 2xA4 (la pagina di copertina o l'indice non rientrano nel conteggio).

NB.: dal conteggio del numero di facciate indicato sono escluse le schede tecniche dei prodotti proposti e simile documentazione di certificati, attestazioni, *curriculum vitae*, ecc., che dovranno essere allegati in calce alle relazioni stesse.

| CRITERI DI VALUTAZIONE DI NATURA QUALITATIVA | CRITERI MOTIVAZIONALI | VALORE PONDERALE |
|--|-----------------------|------------------|
|--|-----------------------|------------------|

| | | |
|---|--|--|
| <p>E) PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL PROGETTO – STUDIO ARREDO URBANO (AREE DI SOSTA E RISTORO) NEI COMUNI DI REVELLO E RIFREDDO</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Proposta di Miglioramento del Progetto – Studio Arredo Urbano (Aree di Sosta e Ristoro) nei Comuni di Revello e Rifreddo” composta da max n. 4 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 8 facciate formato A4 (solo fronte).</p> | <p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/ambientali della Ciclovía del Monviso mediante individuazione nei soli comuni di Revello e Rifreddo, lungo il percorso, di apposite aree di sosta con formulazione di proposte di arredo delle stesse; a titolo esemplificativo e non esaustivo mediante fornitura ed installazione di panchine, fornitura e posizionamento punti acqua, cestini portarifiuti, ecc. Il concorrente dovrà individuare in maniera dettagliata le soluzioni che intende proporre, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo; b) Miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/ambientali delle suddette aree di sosta individuate mediante apposito studio del verde, con fornitura e piantumazione di specie arboree autoctone; c) Miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/ambientali con ipotesi di allestimento di eventuali ripari ed attrezzature lungo l’itinerario (la ditta proponente dovrà farsi carico della progettazione architettonica e strutturale delle stesse e dell’acquisizione delle necessarie autorizzazioni); d) Qualità e la durabilità dei materiali proposti e le soluzioni tecniche per la realizzazione; e) Miglioramento delle opere relative alla sicurezza della persona (guard-rail, parapetti e protezioni) con evidenza dei materiali scelti e la durabilità degli stessi. <p>La relazione dovrà contenere almeno una planimetria e schede tecniche dei materiali scelti, finalizzato a far comprendere alla commissione giudicatrice la proposta di sistemazione delle aree sopracitate.</p> <p>Saranno valutati il miglioramento dell’area trattata ai sensi del capitolo 2.3 dei C.A.M. di cui al D.M. 23 giugno 2022.</p> <p>La proposta del concorrente dovrà fare particolare riferimento all’inserimento nel contesto collinare/montano.</p> <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale,</p> | <p style="text-align: center;">15</p> |
|---|--|--|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro E) di giudizio, l'offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.</p> | |
| <p>F) PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL PROGETTO – STUDIO PANNELLI ILLUSTRATIVI/TEMATICI E ATTIVITA' DI PROMOZIONE DEL TERRITORIO</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Proposta di miglioramento del progetto – Studio Pannelli Illustrativi/Tematici e attività di Promozione del Territorio” composta da max n. 3 facciate formato A3 (solo fronte) o max</p> | <p>Costituirà oggetto di valutazione l'individuazione di soluzioni progettuali alternative e/o migliorative relative a quanto già previsto in progetto e la Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/ambientali della Ciclovía del Monviso, mediante individuazione nei vari comuni interessati dall'infrastruttura (Revello – Rifreddo – Sanfront – Paesana), lungo il percorso, di appositi pannelli illustrativi/tematici riportanti l'indicazione del tracciato planimetrico della Ciclovía, e delle aree di interesse storico/artistico/culturale della zona esistenti lungo il tragitto; b) Qualità e la durabilità dei materiali proposti e le soluzioni tecniche per la realizzazione; <p>La relazione dovrà contenere schemi grafici e schede tecniche dei materiali scelti, finalizzati a far comprendere alla commissione giudicatrice la proposta di miglioramento degli aspetti sopra citati.</p> <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro F) di giudizio, l'offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.</p> | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px; display: inline-block;">11</div> |

| | | |
|--|---|--|
| <p>n. 6 facciate formato A4 (solo fronte).</p> | | |
| <p>G) PROPOSTA DI MIGLIORAMENTO DEL PROGETTO – STUDIO FUNZIONALITA’ E SICUREZZA DELLA CICLOVIA</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Proposta di miglioramento del progetto – Studio Funzionalità e Sicurezza della Ciclovía” composta da max n. 3 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 6 facciate formato A4 (solo fronte).</p> | <p>Costituirà oggetto di valutazione l’individuazione di soluzioni progettuali alternative e/o migliorative relative a quanto già previsto in progetto e la Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/ambientali della Ciclovía del Monviso, mediante studio della funzionalità delle aree interessate dal passaggio della pista ciclabile nei tratti contigui alla Strada Provinciale e i relativi incroci tra la suddetta e la Strada Provinciale; b) Miglioramento della sicurezza sia dei ciclisti che degli utenti della strada Provinciale, mediante individuazione di soluzioni tecniche appropriate che possano limitare le interferenze tra gli utenti delle due infrastrutture al fine di tutelare la pubblica incolumità; c) Miglioramento degli aspetti architettonici/edilizi/ambientali, nonché relativi alla sicurezza e alla funzionalità della Ciclovía del Monviso, nel tratto posto nel concentrico di Rifreddo (tratto 20-21) <p>La relazione potrà contenere elaborati grafici e schede tecniche finalizzate a far comprendere alla commissione giudicatrice la proposta di miglioramento degli aspetti sopra citati.</p> <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro G) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.</p> | <p style="text-align: center;">11</p> |

| | | |
|---|--|-----------------|
| <p>H) SPECIFICHE TECNICHE DEL CANTIERE – PRESTAZIONI AMBIENTALI</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Specifiche tecniche del cantiere – Prestazioni Ambientali” composta da max n. 2 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 4 facciate formato A4 (solo fronte).</p> | <p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Individuazione delle azioni previste per la riduzione dell’impatto ambientale nel rispetto dei criteri, con prime indicazioni del piano per la gestione dei rifiuti del cantiere (ove prodotti); b) Utilizzo di Mezzi ad alta efficienza motoristica (rispondenti ai requisiti DNSH); c) Individuazione delle azioni previste per il bilancio idrico e la gestione delle acque reflue, con prima indicazione del bilancio idrico delle attività di cantiere e per lo scarico delle acque reflue; d) Prime indicazioni relative al bilancio di materie; e) Individuazione delle azioni previste per il controllo della qualità dell’aria e dell’inquinamento acustico durante l’attività di cantiere; f) Rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (ove applicabili). <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro H) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.</p> | <p>5</p> |
| <p>I) PIANO GESTIONE COMMESSA – ORGANIZZAZIONE DELLA COMMESSA</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “Piano</p> | <p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Soluzioni che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura tecnica e organizzativa proposta che, in ogni fase dell’appalto, dovrà assicurare un costante ed efficace controllo per assicurare il conseguimento degli obiettivi tecnici; b) Soluzioni che maggiormente consentano di valutare, nell’ambito del piano di gestione della commessa, un organigramma nominativo / funzionale con specifiche di compiti, responsabilità ed interfacce di ciascun ruolo individuato; c) Soluzioni che dimostrino come la concezione organizzativa della commessa | |

| | | |
|--|---|--------------------------------------|
| <p><i>gestione commessa - Organizzazione della commessa</i>” composta da max n. 2 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 4 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento.</p> | <p>proposta offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni.</p> <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro I) di giudizio, l’offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.</p> | <p style="text-align: center;">4</p> |
| <p>J) PIANO GESTIONE COMMESSA – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE</p> <p>Il concorrente dovrà produrre: una Relazione Tecnico-Illustrativa intitolata “<i>Piano gestione commessa - Organizzazione del cantiere</i>” composta da max n. 2 facciate formato A3 (solo fronte) o max n. 4 facciate formato A4 (solo fronte) che dovranno indicare come si intende migliorare la cantierizzazione dell’intervento.</p> | <p>La Commissione Giudicatrice attribuirà il punteggio in base ai seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Proposte che maggiormente consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa dell’offerente con <u>specifico riferimento alla composizione ed articolazione delle squadre di lavoro, nonché ai profili professionali, alle qualifiche ed esperienze delle figure di riferimento</u>, che dimostrino come la concezione organizzativa del cantiere proposta offra una elevata garanzia della qualità della attuazione delle prestazioni; b) Proposte che consentano di stimare e valorizzare la struttura organizzativa dell’offerente con le soluzioni tecnico-organizzative migliorative di cantiere che lo stesso intende adottare per l’esecuzione delle opere, per <u>l’approvvigionamento dei materiali e forniture</u>, evidenziando le strategie messe in atto per <u>minimizzare l’impatto del cantiere</u>, la riduzione dei viaggi con mezzi pesanti e di grandi dimensioni preferendo anche l’approvvigionamento presso fornitori locali; c) Proposte che consentano di valutare le soluzioni che l’offerente intende adottare per <u>migliorare la gestione della sicurezza in cantiere</u>, nel rispetto delle prescrizioni progettuali e in particolare del Piano di Sicurezza e Coordinamento e del Cronoprogramma. d) Proposte che consentano di evitare ogni <u>interferenza fra le lavorazioni di</u> | <p style="text-align: center;">4</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p><u>cantiere con le attività quotidiane dei residenti e degli utenti</u>, sia dal punto di vista della sicurezza e dell'incolumità e sia dei disagi dovuti alla <u>viabilità</u>;</p> <p>La commissione giudicatrice darà atto espressamente (con motivazione anche letterale, oltre che numerica) delle ragioni per cui, in relazione al presente parametro J) di giudizio, l'offerta/o le offerte che hanno avuto il punteggio più elevato è stata preferita/sono state preferite rispetto alle altre.</p> | |
|--|--|--|

| | | |
|--|--|-----------|
| Offerta economica (ribasso percentuale offerto) | | 10 |
|--|--|-----------|